Haushaltsausschuss, 12. Ordentliche Sitzung in der 73. Legislatur (15.06.2025)

Anwesend: David (stellv. AlFa), Julius (Juso-HSG), Berke (FUNK), Mekin (RCDS), Annika (GHG), Hannah (GHG), Till (AlFa)
Beratende Mitglieder: Raphael (Beratendes Mitglied/Gast), Moritz (Beratendes Mitglied), Robert (Beratendes Mitglied)
Gäste: Ernst, Tim, Clemens, Ben, Seif, Lutz, Jan, Destina

Abwesende Listen: Keine

Stimmrecht liegt bei: Julius, Berke, Mekin, Annika, Hannah, Till (6)

Soweit nicht anders angegeben, sind Abstimmungsergebnisse in der Aufschlüsselung (Ja/Nein/Enthaltung) zu verstehen.

Sitzungsleitung: David

Top 1) Eröffnung der Sitzung, Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit

a. David eröffnet die Sitzung um 18:30 Uhr. Es sind zunächst 6/6 stimmberechtigten Personen anwesend und es wurde rechtzeitig schriftlich eingeladen; damit ist die Sitzung beschlussfähig.

Top 2) Beschluss des Protokolls der letzten Sitzung (11.) des HHA

a. Das Protokoll zur elften Sitzung lag der Einladung bei und kann beschlossen werden.
b. Es gibt keine Anmerkungen oder Änderungswünsche zum Protokoll.
c. **Beschluss**:
    - Der Haushaltsausschuss beschließt, das Protokoll zur 11. Sitzung in der 73. Legislatur zu veröffentlichen (6/0/0).

Top 3) Bericht der Vorsitzenden

a. Berichtenswert sind einerseits die Wissensübergabe und Einbindung von Hannah als stellvertretender Vorsitzenden des HHA in die (mit Sicherheit zu komplizierten) Strukturen des HHA, die David seit Legislaturbeginn aufgezogen hat. Andererseits wurde sich bezüglich des AStA-Luna-Themas mit dem Finanzreferenten besprochen. Sofern die versammelten MdHHA keine Einwände haben (*hatten sie nicht, Anmerkung post-Sitzung*), scheint es vor dem Kontext laufender Abrechnungsprozesse am Sinnvollsten zu sein, dieses Thema erst gen

Ende der Legislatur (also zur letzten HHA-Sitzung vor Konstituierung des 74. SP nach Wahl) erneut ausführlicher aufzurufen.

Top 4) Beschluss der Tagesordnung

a. Die Tagesordnung liegt seit Einladungszustellung vor. Gemäß der Tabelle der letzten Sitzung wurden die finanzrelevanten Anträge in entsprechender Reihenfolge (Externe; SP, aber nicht Nicht-MdHHA; Rest) aufgenommen. Außerdem wurde als zusätzlicher TOP das Diskussionsthema „Abgeschlossene Projekte“ gewünscht – dieser findet sich am Ende der TO vor „Sonstiges“.
b. Gibt es zu diesem Entwurf der TO Widersprüche oder Änderungswünsche?
    - Änderungswunsch:
c. Beschluss:
    - Der Haushaltsausschuss beschließt, die vorliegende Tagesordnung zu genehmigen (6/0/0).

Top 5) Kassenprüfungen

a) Falls keine Kassenprüfungen vorliegen, seien hier einmal die derzeit-laufenden Prüfungen inklusive bekanntem Bearbeitungsstand aufgelistet.
    a. HHJ 2017/2018 Prüfung ist abgeschlossen, Bericht steht aus
        i. Joshua Derbitz und Magda Ingendoh
    b. HHJ 2023/2024 Prüfung ist abgeschlossen, Bericht steht aus
        i. Marc Gschlössl und Moritz Böing-Weißschnur
    c. HHJ 2025/2026 Haushaltsjahr ist abgeschlossen, am Rechnungsergebnis wird meines Kenntnisstands noch gearbeitet, Prüfung zum HHJ-Ende steht noch aus
        i. Hannah Neubauer, Frederike Dasselaar und Christian Schmidt
    d. HHJ 2026/2027 Haushaltsjahr läuft noch
        i. Kassenprüfende wurden noch nicht gewählt – Bitte an die anwesenden Listen, sich der dahinter-stehenden Verantwortung Bewusst zu sein/werden, es ist sehr wichtig (auch aus haushalterischer Perspektive), dass möglichst zeitnah Leute als Kassenprüfende gewählt werden

Top 6) Beratung von finanzrelevanten Anträgen

Top 6.1) SP73-A105 TechAachen_Sommerfests_2026

a) Vorstellung des Antrags durch Ben
b) Diskussion:
    a. Annika bezieht sich auf eine Mail (Einnahmenangabe gehört in den Antrag; wenn die Einnahmen so hoch sind, wieso werden nicht weniger vom SP beantragt?); Ben begründet mit Vorfinanzierungsnotwendigkeit und

verweist auf die Basis von Erfahrungswerten zur Feststellung der Einnahmenkalkulation.

b. Julius erkundigt sich danach, ob ein Verkauf stattfindet – dies wird bejaht und es wird auf die Alkoholvorgabe geachtet. Ben merkt an, dass es nur um Ausgabenrefinanzierung bei dem Verkauf geht.
c. Ernst erkundigt sich nach der Dopplung von Toilettenwagen und Reinigung – ein Posten soll gestrichen werden. Außerdem wird auf die Option von Leihen verwiesen – diese wurden bislang nicht berücksichtigt.
d. David erkundigt sich nach dem Zeitplan – bei sovielen Fragezeichen könnte das Abstimmungsverhalten im SP negativ beeinträchtigt werden.
e. Annika möchte die Einnahmen nachgereicht haben und den Betrag auf „bis zu 5000 €“ gesenkt haben, damit das Quorum gesenkt wird
f. Es wird sich eine Erhöhung des Teilnahmebeitrags auf 45 € gewünscht. Dem stehen die Antragstellenden ablehnend gegenüber, woraufhin der Austausch zu einem Ende kommt.

c) Beschluss:
    a. Der Haushaltsausschuss empfiehlt den vorliegenden Antrag zur Annahme, sofern die erwarteten Einnahmen aufgelistet werden. Außerdem wird empfohlen, den Betrag der Fördersumme im Beschlusstext auf „bis zu 5000 €“ zu senken (6/0/0).

Top 6.2) SP73-A106 Zuschuss Augustinerbachfest

a) Vorstellung des Augustinerbachfests
b) Diskussion:
    a. Es wird nach inhaltlichen Änderungen zum vergangenen Jahr gefragt – Mehr Werbung, nicht mehr parallel zum LTK, zweite Theke wurde gestrichen, guten Abend Aachen ist nicht mehr Partner; Antrag bei create Music wurde gestellt, mehr Geld für Künster*innen und dadurch mehr Geld für die Programmkosten
    b. Diskussion über Kostenaufschlüsselung der Sicherheiten der Fachschaften
c) Beschluss:
    a. Der HHA empfiehlt den vorliegenden Antrag zur Annahme, sofern die Abrechnungsmodalitäten eindeutig geklärt werden (4/1/0).

Top 6.3) Schau am Bau

a) Vorstellung des Antrags durch Christian – geringere Kosten als im vergangenen Jahr, es wurde gespart.
b) Diskussion:

    a. Gibt es noch einen Änderungsantrag zum 50/50-Deal? – Ja.
    b. Der Antrag wird gelobt
c) Beschluss:
    a. Der HHA empfiehlt den vorliegenden Antrag zur Annahme, sofern die Abrechnungsmodalitäten eindeutig geklärt werden (6/0/0).

Top 6.4) Kooperationsvereinbarung Humboldt-Haus

a) Vorstellung des Antrags durch Raphael
b) Diskussion:
    a. Robert ergänzt: Das AvHH will mehr als einen Jahresbeitrag, Einigung ist 1,5. Das AvHH will mehr Zeit zum Antworten auf Nachfrage zu Mitteln haben – der Mittelweg sind 4 Monate.
    b. Wie wahrscheinlich ist es, dass da noch eine Änderung zu gefordert wird? – Unwahrscheinlich.
    c. Es wird sich nach einem Einblick in den Finanzplan des AvHH erkundigt – dieser soll zeitnah nachgereicht werden.
c) Beschluss:
    a. Der Haushaltsausschuss empfiehlt den Antrag zur Annahme. Darüber hinaus wünscht sich der HHA Einblick in den HHP des AvHH (6/0/0).

Top 7) Diskussion: Begonnene Projekte

a) Vorstellung des Themas durch Annika
    a. Annika hätte gerne abgeschlossene Projekte in der FinO definiert.
b) Diskussion:
    a. Es findet ob des Zeitmangels keine ausführliche Diskussion statt, die Anwesenden einigen sich darauf, dass sich listenintern Gedanken gemacht werden solle und ein Beschluss ausgearbeitet wird.
    b. Nachfolgend stehen Notizen von Annika zur Diskussion
        i. Deckel für abgeschlossene Projekte? Z.B. 1000 € wie nicht-projektbezogen
        ii. Aussprache gegen Ausschließen von abgeschlossenen Projekten
        iii. Wie oft kommt das vor? – fast nie
        iv. Final klären? – Aussprache für klare Regelung (in die Richtlinien oder in die FinO?)
        v. Alternativ beendete Projekte = begonnene Projekte?
        vi. Sollte in Händen des HHA bleiben
        vii. Deckelung des Beitrags könnte sinnvoll sein
        viii. Definieren,. Wann ein Projekt abgeschlossen ist?
        ix. Mehr ermöglichen könnte mehr Unsicherheiten schaffen
        x. Wird in Listen mitgneommen
        xi. Ggfs. Kommt ein Antrag

Top 8) Sonstiges

David schließt die Sitzung um 19:46 Uhr und dankt allen Anwesenden für ihre Zeit.