Haushaltsausschuss, 10. Ordentliche Sitzung in der 73. Legislatur (20.04.2025)

Anwesend: David (stellv. AlFa), Julius (Juso-HSG), Berke (FUNK), Hannnah und Annika (GHG), Till (AlFa)
Beratende Mitglieder: Raphael (Beratendes Mitglied/Gast), Moritz (Beratendes Mitglied), Robert (Beratendes Mitglied)
Gäste: Pit, Paul, Sebastian, Zeina, Samuel, Ernst, Destina, Ezgi, Wiebke, Marten, Lena (ab 19:49)

Abwesende Listen: Keine

Stimmrecht liegt bei: Julius, Till, Hannah, Annika, Berke

Soweit nicht anders angegeben, sind Abstimmungsergebnisse in der Aufschlüsselung (Ja/Nein/Enthaltung) zu verstehen.

Sitzungsleitung: David

Top 1) Eröffnung der Sitzung, Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit

a. David eröffnet die Sitzung um 18:37 Uhr. Es sind zunächst 5/5 stimmberechtigte Personen anwesend und es wurde rechtzeitig schriftlich eingeladen; damit ist die Sitzung beschlussfähig.

Top 2) Beschluss des Protokolls der letzten Sitzungen (08. / 09.) des HHA

a. Das Protokoll zur achten Sitzung lag der Einladung bei und kann beschlossen werden.
b. Es gibt keine Anmerkungen oder Änderungswünsche zum Protokoll.
c. **Beschluss**:
    - Der Haushaltsausschuss beschließt, das Protokoll zur 08. Sitzung in der 73. Legislatur zu veröffentlichen (5/0/0).
b. Das Protokoll zur neunten Sitzung lag der Einladung bei und kann beschlossen werden.
c. Julius merkt an, dass die Juso-HSG trotz Abwesenheit bei der Anwesenheitsliste gelistet werden, zusätzlich zur Auflistung bei den abwesenden Listen. David vermerkt dies als redaktionelle Änderung, die vor der Fertigstellung und dem Versand des Protokolls eingearbeitet werden wird.
d. **Beschluss**:

- Der Haushaltsausschuss beschließt, das Protokoll zur 09. Sitzung in der 73. Legislatur zu veröffentlichen (5/0/0).

Top 3) Bericht des Vorsitzenden

a. Seit der letzten Sitzung bin ich leider alleiniger Vorsitzender dieses Ausschusses – ein Umstand, der gerne behoben werden darf. Aus diesem Grund soll zum Ende der heutigen Sitzung (vor Sonstiges) die Wahl einer oder eines stellv. Vorsitzenden des HHA aufgenommen werden.
b. Ergänzend dazu sind mit der Abwesenheit auf der letzten Sitzung die Mitglieder des RCDS als MdHHA ausgeschieden. Damit sind wir bis zur Nachbesetzung durch das SP ein 5er Ausschuss.
c. Da der Ausschuss von aktiver Partizipation und dem Austausch lebt, möchte ich euch darauf hinweisen, dass es wünschenswert wäre, wenn ihr euch in die Gespräche einbringt. Halbe Anwesende, also MdHHA, welche theoretisch anwesend sind, aber nicht von ihrem Recht abzustimmen Gebrauch machen, werden unter Umständen künftig als nicht anwesend betrachtet – dabei handelt es sich um eine Ermessensentscheidung
d. Am Wochenende war das AStALuna. Mit Blick auf die Thematisierung der Veranstaltung in diesem Ausschuss, soll als letzter TOP das Thema AStALuna behandelt werden, um diesem Ausschuss ein wenig Infos zum Ablauf und den ersten Ergebnissen der Veranstaltung zu gewähren
e. Die finanzrelevanten Anträge wurden in folgender Reihenfolge der TO hinzugefügt:
    a. Zunächst wurden die Anträge, wo keine MdHHA und auch keine MdSp als Antragstellende beistehen, aufgenommen.
    b. Als nächstes folgen die Anträge, wo MdSp, aber keine MdHHA Antragstellende sind.
    c. Der Rest folgt zuletzt.
    d. In all diesen drei Kategorien wurden die Anträge in aufsteigender Antragsnummerierung hinzugefügt.

Top 4) Beschluss der Tagesordnung

a. Die Tagesordnung liegt vor. Gibt es abseits meiner Änderungen und Ergänzungen weitere Widersprüche oder Änderungswünsche?
    - Es gibt keine Anmerkungen.
b. Beschluss:
    - Der Haushaltsausschuss beschließt, die vorliegende Tagesordnung zu genehmigen (5/0/0).

Top 5) Kassenprüfungen

a) Falls keine Kassenprüfungen vorliegen, seien hier einmal die derzeit-laufenden Prüfungen inklusive bekanntem Bearbeitungsstand aufgelistet.

a. HHJ 2017/2018 Prüfung ist abgeschlossen, Bericht steht aus
    i. Joshua Derbitz und Magda Ingendoh
b. HHJ 2023/2024 Prüfung ist abgeschlossen, Bericht steht aus
    i. Marc Gschlössl und Moritz Böing-Weißschnur
c. HHJ 2025/2026 Haushaltsjahr läuft noch, Rechnungsergebnis steht aus
    i. Hannah Neubauer, Frederike Dasselaar und Christian Schmidt

Top 6) Beratung finanzrelevanter Anträge

6.1) IT4Kids Zuschuss

a) Vorstellung des Antrags durch die Antragstellenden (Sebastian)
b) Diskussion:
    a. Woher kommen die 20€ p.P.? – Erfahrung und Absicherung
    b. Pitch Eigenbeteiligung – stößt auf Ablehnung seitens der Initiative
    c. Vorschlag des Beschlusses eines Maximalbetrages pro Person und eines Maximalbetrages.
c) Beschluss:
    a. Der HHA beschließt, dass IT4Kids bis zu 600€ für das Ausrichten des Picknicks erhält. Dabei ist die Summe der Kosten auf 15€ p.P. begrenzt. (5/0/0).6.2)

6.2) Unterstützungsantrag PAK LTK 26

d) Vorstellung des Antrags durch den Antragsteller Pit, ergänzt von Marten
e) Diskussion:
    a. Frage nach Sponsorings und Bitte darum, Studierendenschaftsmittel nur für Studis zu nutzen
f) Beschluss:
    a. Der HHA sieht aus haushalterischer Sicht nichts, was gegen die Annahme des Antrags spricht. (5/0/0).

6.3) Antrag auf Zuschuss zum Studifest 2026

g) Vorstellung des Antrags durch den Antragstellenden (Ernst)
h) Diskussion:
    a. Es gibt keine Diskussion
i) Beschluss:
    a. Der HHA sieht aus haushalterischer Sicht nichts, was gegen die Annahme des Antrags spricht. (5/0/0).

6.4) Zuschuss Finnland-Austausch

j) Vorstellung des Antrags durch die Antragstellende Ezgi unterstützt von Paul
k) Diskussion:

   a. Ausführliche Diskussion darüber, wieso die FSMB sich nicht finanziell beteiligt, ob ein Deutschlandticket für die TN aus Finnland notwendig sei und darüber, was sich im Kontrast zur Vergangenheit geändert hat.

l) Beschluss:
   a. Der Antrag wurde vertagt.

6.5) AixTalks TEDxRWTHAachen

m) Die Antragstellenden waren leider abwesend und so konnte der Antrag nicht vorgestellt werden.

n) Diskussion:
   a. David merkt an, dass er eine Vielzahl Fragen von MdHHA zu diesem Antrag erhalten habe, welche er auf Bitte an die Antragsteller weitergeleitet habe.
   b. Der Antrag wird vertagt, um den Antragstellenden morgen erneut die Gelegenheit zur Vorstellung des Antrags zu geben.
   c. David wird darum gebeten, die Antragstellenden zu informieren.

6.6) iGEM Adesonica

o) Vorstellung des Antrags durch den Antragstellenden (Samuel)

p) Diskussion:
   a. Es gibt keine Diskussion

q) Beschluss:
   a. Der studentischen Initiative ‚Adesonica' wird eine finanzielle Bezuschussung in Höhe von bis zu 1500,00 € gewährt. Die Mittel sind streng zweckgebunden für die Begleichung der Finalization Fee des internationalen iGEM-Wettbewerbs. (5/0/0)

6.7) AIESEC_in_Aachen_Funding_request_SS26

r) Vorstellung des Antrags durch die Antragstellende (Zeina)

s) Diskussion:
   a. Es gibt keine Diskussion

t) Beschluss:
   a. Der HHA sieht aus haushalterischer Sicht nichts, was gegen die Annahme des Antrags spricht (5/0/0).

6.8) LAT-Mitgliedschaft

u) Vorstellung des Antrags durch die Antragstellende (Destina)

v) Diskussion:
   a. Till merkt an, dass die LAT-Mitgliedschaftskosten etwa 1,1 Melaten-KITA-Plätzen entsprechen.

w) Beschluss:
   a. Der HHA empfiehlt einen Änderungsantrag auszuarbeiten, der die Auszahlung weiterer Mitgliedsbeiträge an das LAT vor der Vereinsgründung aufschiebt.

Abseits dessen sieht der HHA keine haushalterischen Gründe, die gegen eine Annahme des Antrags sprechen (5/0/0).

6.9) Resolution Kita Melaten

x) Vorstellung des Antrags durch die Antragstellende (Destina)
y) Diskussion:
   a. Die GHG-Vertreter*innen sprechen sich gegen den Antrag aus.
   b. Die AlFa-Vertreter*innen merken an, dass sie die dem Vorschlag zugrundeliegende Benachteiligung von SHKs und WHBs, die die Hochschule nicht als Beschäftigte anerkennen möchte und ihnen daher auch keine Plätze anbieten möchte, missbilligen.
   c. Destina merkt an, dass der Austausch zu dieser Thematik bislang lediglich mit dem Familienservice geführt wurde, ob die Hochschule bei entsprechenden Punkten, wie der Benachteiligung der Hilfskräfte mitziehen würde sei unklar, da [der Familienservice keine Ahnung habe]. Es wird vorgeschlagen, das Dezernat 9 dazu anzufragen, oder ein juristisches Gutachten einzuholen.
z) Beschluss:
   a. Der HHA empfiehlt den Antrag abzulehnen (5/0/0).

Aufgrund der fortgeschrittenen Uhrzeit springt David hier zum TOP Sonstiges, alle nicht-behandelten TOPs werden auf der morgigen Sitzung erneut aufgerufen.

Top X) Sonstiges

David schließt die Sitzung um 19:59 Uhr und dankt allen Anwesenden für ihre Zeit.